

מענה לשאלות הבהרה
מכרז פומבי 11/2026

מתן שירותי עריכה לזיו כתיבה ובדיקת מכרזים עבור הרשות לשירות אזרחי

מס'ד	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	השאלה	מענה
1	פרק א'	1.4.1.1; 2	תנאי הסף בסעיף 1.4.1.1 אינו קובע דרישה מפורשת לניסיון מצטבר של 30 מכרזים, בעוד אמת המידה בסעיף 1.2.3(1) מעניקה ניקוד החל מ-31 מכרזים ומניחה למעשה רף בסיס של 30 מכרזים. נבקש להבהיר כי תנאי הסף מחייב ניסיון מצטבר של לפחות 30 מכרזים ולתקן את נוסח תנאי הסף בהתאם.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
2	פרק א'	1.4.2.2	נבקש לבטל את הדרישה לניסיון של לפחות 5 מכרזים בכל שנה ולהותיר את הדרישה לניסיון מצטבר של לפחות 25 מכרזים בתקופה. דרישת הפיזור השנתי אינה מוסיפה לבחינת היקף הניסיון המקצועי ואף יוצרת אי-בהירות ביחס לאופן חישוב השנים.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
3	פרק א'	3.1.1/2	המכרז דורש יועץ בכיר בעל ניסיון משמעותי, המופקד על ניהול ומתן השירותים המקצועיים, וזאת לצד תכולת שירות רחבה ואחריות מקצועית רבה. חרף זאת, התעריף המרבי שנקבע הוא תעריף יועץ 3, העומד כיום על 220 ש"ח לשעה לפני מע"מ, ואף ממנו נדרש המציע להציע הנחה. תעריף זה אינו משקף את רמת הניסיון והמקצועיות הנדרשת ואינו מאפשר, באופן סביר, מתן שירות איכותי באמצעות יועצים מנוסים. במכרזים ממשלתיים מקבילים בתחום מקובל לאפשר תמחור של יועץ בכיר לפי תעריף יועץ 2.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
4	פרק א'	3.1.3	נבקש ליישם את הסתירה בין נוסחת חישוב ציון המחיר המופיעה בסעיף 3.1.3 לבין הנוסחה המופיעה בנספח ב' – הצעת המחיר. נבקש להבהיר כי הנוסחה המחייבת היא זו המופיעה בנספח הצעת המחיר, שלפיה ההצעות מושוות על בסיס התעריף לאחר ההנחה, כפי שנהוג כיום במכרזי ייעוץ אחרים, ולעדכן את סעיף 3.1.3 בהתאם.	הנוסחה זהה מבחינה מתמטית הנוסחה בנספח ב' הינה נוסחה המתייחסת ליחסיות בין הצעות המחיר.
5	פרק א'	7.1.2.3	במסמכי המכרז נותרו הוראות המתייחסות לערבות הצעה ולערבות ביצוע, אף שלא נקבעה במכרז דרישה להמצאת ערבויות כאמור. נבקש להשמיט את ההוראות המתייחסות לערבות הצעה ולערבות ביצוע ממסמכי המכרז.	אין שינוי בנוסח הסעיף בהתאם להוראת התכ"מ 7.3.3. יבטול הסעיף בעניין דרישות כלל הערבויות.
6	פרק א'	9.2-9.4	נבקש להבהיר את מנגנון התמורה: האם התמורה לכל תפוקה היא קבועה ומחושבת לפי מכפלת תעריף השעה באומדן השעות הקבוע בטבלה, או שהתשלום יבוצע לפי שעות העבודה שבוצעו בפועל, עד לתקרת השעות שנקבעה לכל תפוקה?	התשלום הוא בהתאם לביצוע בפועל עד לתקרה האמורה. כל שינוי מכך יקבע על ידי מנהל תחום מכרזים ברשות או מי מטעמו
7	פרק א'	9.2-9.4	אומדני התשומות המרביים שנקבעו לכל תפוקה נמוכים ואינם משקפים, לדעתנו, את היקף העבודה הנדרש בפועל לצורך כתיבה וליווי מקצועי של מכרזים ובדיקת הצעות, ובפרט בשים לב למכלול המטלות הכלולות במסגרת כל תפוקה. נבקש להגדיל באופן משמעותי את מסכות השעות המרביות שנקבעו בטבלה.	התשלום הוא בהתאם לביצוע בפועל עד לתקרה האמורה. כל שינוי מכך יקבע על ידי מנהל תחום מכרזים ברשות או מי מטעמו
8	פרק א'	9.2	פרק ג' כולל מסלות נוספות שאינן מקבלות ביטוי נפרד בטבלת התפוקות, ובהן סקרי שוק, RFI, ניתוחים כלכליים, שאלות הבהרה, טיפול בבידורים ובערעורים וסיוע בהליכים משפטיים. נבקש לקבוע רכיב נפרד לביצוע שירותים נוספים או מיוחדים לפי שעות ובאישור מראש, שאינו כפוף למכסת השעות שנקבעה לתפוקה העיקרית.	כל הפעולות המפורטות יהיו מזוהות כחלק בלתי נפרד מהטיפול במכרז המבוקש ובתוך מגמת השעות שאושרו לטובתו
9	פרק א'	10	קיימת סתירה בין המועדים המפורטים במקומות שונים במסמכי המכרז ובינם לבין המועדים המפורסמים בדף המכרז באתר מינהל הרכש הממשלתי. נבקש להבהיר מהם המועדים המחייבים.	המועדים המחייבים הם המועדים המפורטים באתר מנהל הרכש ואלו המתעדכנים ככל שיהיו כאלה ויתפרסמו בהתאם
10	פרק ג'	עמ' 46	נקבע כי בכל נקודת זמן על הספק הזוכה להעמיד לרשות הרשות שני יועצים למתן מענה מידי. נבקש להבהיר כי מדובר ביכולת להעמיד יועץ נוסף בעת צורך בעבודה מקבילה ובהתאמה סבירה מראש, ולא בחובת זמינות קבועה ומיידית של שני יועצים בכל עת.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
11	נספח ב'	הצעת המחיר	בנספח הצעת המחיר נקבע כי התשלום יהיה בהתאם לתעריף החשכ"ל כפי שיתעדכן מעת לעת, בעוד שבהסכם נקבע כי התמורה קבועה, מחולטת וסופית. נבקש להבהיר כי שיעור ההנחה שהציע הזוכה יישאר קבוע, ואילו תעריף הבסיס יתעדכן בהתאם לעדכונים תעריפי החשכ"ל מעת לעת.	התשלום הוא בהתאם להוראת תכ"מ 8.1.1
12	פרק א נוהל	1.4.1,16.2	האם מציג שהוא עוסק מורשה חדש, אשר בעל העסק/מנהלו שימש במשך עשרות שנים כקצין/גורם ניהולי בכיר במערכת הביטחון ובצה"ל והוביל בפועל התקשרויות, אפיונים, ניהול מכרזים והליכי רכש מול מנה"ר ומשכב"ט, רשאי להסתמך על ניסיונו האישי העשיר שנצבר במסגרת זו לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף של "המציע" בסעיף 1.4.1 (ניסיון כללי וניסיון מול גוף ציבורי)?	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
13	ג	1.4.2	הואיל ובפרק ג' נדרש המציע להעמיד צוות יועצים (ובכלל זה העמדת שני יועצים בכל נקודת זמן), האם לצורך הוכחת העמידה בהיקפי המכרזים ובדיקת ההצעות הנדרשים בסעיפי הניסיון, רשאי המציע לצרף ולכלול את ניסיון המקצועי של יועצות/רכזות נוספות מטעמו אשר שימשו בעבר בתפקידי רכש וערכות התקשרויות במנה"ר (מנהל הרכש במשרד הביטחון)?	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
14	פרק א	1.4.2.1	הואיל ומערכת הביטחון (משהב"ט וצה"ל) פועלת תחת חוק חובת המכרזים ותקנותיו הייעודיות למערכת הביטחון ואינה עושה שימוש במערכת "יות"ם" של משרד האוצר, אם ניסיון רב-שנים בכתביה וניהול של מכרזי מערכת הביטחון (מכרזי שירותים, טובין ויועצים) יוכר כניסיון שווה-ערך וממלא את דרישת "כתיבת מכרזים לפי תבנית יות"ם"? בנוסף, ככל שמוצגים מכרזים של מערכת הביטחון שלא ניתן לצרפם במלואם מפאת סיווג ביטחוני, האם תתאפשר הצגת מסמכים/מפ"ל בהשחרת פרטים מסווגים ומסחריים?	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
15	א	9	בסעיף 9 נכתב כי "הספק יבצע את העבודות על בסיס תפוקות" וכי הצעת המחיר היא "מחיר תפוקות" לפי טבלה א' המגדירה "אומדן מקסימלי נדרש לתפוקה". מידוך, בסעיפים 9.3, 9.6 ו-45.3 מצוין כי התשלום יבוצע לפי שעות בדיווח חודשי שיוגש על ידי הספק. נודה להבהרת הוועדה:האם עבור השלמת כל תפוקה נכפופו בטבלה א' (למשל: הכנת מכרז רגיל – 45 שעות) ישולם לספק תשלום פשוט/מלא לפי מסכת השעות הנקובה בטבלה כנגד מסירת התוצר לשביעות רצון הרשות, או שמא התשלום מבוצע אך ורק לפי שעות עבודה שנרשמו ובוצעו בפועל (כאשר שעות הטבלה מהוות תקרת גג בלבד לתשלום)?	ראה מענה לשאלה 6 לעיל
16	נספח ב	הצעת המחיר	על פי טופס הצעת המחיר, יש לתת הנחה על תעריף יועץ 3. הניסיון הנדרש בתנאי הסף ומדדי האיכות אינו מתכתב עם ההגבלה לתעריף יועץ 3. לאור זאת מבוקש לתקן כי ניתנת הנחה לפי תעריף יועץ 2 או לפי דרגת היועץ ולא יותר מיועץ 2.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
17	הסכם	45.3	על פי סעיף 45.3 להסכם מצוין "כי דרגתו של של היועץ כפי שחלה במועד הגשת ההצעה, ושימשה לשקול הצעת המחיר, תהיה קבועה ולא תעודכן לאורך כל תקופת ההתקשרות, גם במקרה שעל פי ניסיון היועץ ו/או השכלתו יחול שינוי בדרגתו של היועץ על פי הוראות תכ"מ לעניין זה". מאחר ומדובר בהסכם לתקופת זמן משמעותית, מבוקש כי ניתנת אפשרות לעדכן את דרגת היועץ, בהתאם להוכחותיו של היועץ והעברת אסמכתאות לעדכון הדרגה ובהתאם לשקילול דעת ועדת המכרזים ולשביעות רצון של המזמין.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
18	ערבות הצעה	17	סעיף 17 מתייחס לערבות הצעה יחד עם זאת לא מוזכר במסמכי המכרז שנדרשת ערבות הצעה - אגא בהברתכם.	בהתאם להוראת התכ"מ 7.3.3. יבטול הסעיף בעניין דרישות כלל הערבויות.
19	הצעת המחיר	האם יש להגיש את הצעת המחיר בנפרד מההצעה עצמה?	אכן. יש להגיש הצעת מחיר בנפרד	
20	מועד הגשה	מועד הגשה	בחזרת מועד ההגשה הינו בספטמבר. בתיבה רשום אוקטובר. מתי מועד ההגשה?	ראה מענה לשאלה 9 לעיל
21	נספח ב	כללי	נבקש לשנות את התעריף הבסיסי מתעריף יועץ 3 לתעריף יועץ 2. תנאי הסף ואמות המידה האיכותיות הם כאלה המתאימים ליועץ ברמה זו. על כן, אין הצדקה לקבוע את תעריף הבסיסי כתעריף ליועץ ברמה 3. נודה על שינוי תנאי המכרז בהתאם	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
22	נספח ד	כללי 37	נבקש כי ההוראות בדבר שמירת סודיות יחולו עד ל-36 חודשים מתום ההתקשרות.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
23	נספח ד	37.2	נבקש להוסיף כי הוראות סעיף זה לא יחולו גם על מידע סודי אשר: מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן; פותח באופן עצמאי על ידי הספק; היה ידוע לספק כדין טרם קבלתו; התקבל ממקור אחר כדין; נדרש בגילוי על פי דין או דרישת רשות מוסמכת	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
24	נספח ד	38.1	נבקש לעדכן ס' זה כי "ההתחייבויות הכלולות בנספח זה תעמודנה בתוקף למשך 12 חודשים נוספים לאחר סיום ההתקשרות".	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
25	נספח ד	כללי 40	נבקש להבהיר כי המזמין הינו הבעלים הבלעדי בתוצרי העבודה אשר הוכנו עבורו במסגרת ההתקשרות, למעט חומרים, מתודולוגיות, לידע עבודה, ידע מקצועי וניירות עבודה שהינם פיתוח עצמי וקניין קודם של הספק.	תוצרי המכרז הינם כבעלות המזמין. קניין קודם של הספק הינו כבעלות הספק.
26	נספח ד	47.1	נבקש כי אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
27	נספח ד	47.4	נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: "סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין לא יעלה על פי שניים מגובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק בגין השירותים נשוא ההסכם. הגבלה זו לא תחול על הונאה או זדון של הספק".	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.
28	נספח ד	47.4	נבקש כי האמור יאה בכפוף לפסק דין חלוט אשר קבע את אחריות הספק.	הבקשה נדחית אין שינוי בנוסח הסעיף.

מתן שירותי עריכה לווי כתיבה ובדיקת מכרזים עבור הרשות לשירות אזרחי

מס' ד"ר	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	השאלה	מענה
29	נספח ד	45.7.13	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק לאחר מתן הודעה מראש לספק ומתן אפשרות סבירה לתקן את ההפרה הנטענת.	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
30	נספח ד	כלי' 48	נבקש כי ביטוח אחריות מקצועית יישמר למשך 12 חודשים לאחר סיום ההתקשרות,	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
31	נספח ד	51.5	נבקש כי הפיצויים המסומנים יהיו הסעד הבלעדי בגין ההפרה הרלוונטית וכי לא יוטלו במצטרף עם קיזוזים, חילוט ערבויות או חיובים נוספים בגין אותו הפרה.	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
32	פרק א	1.4 + 2.3	לאחרונה הטורפה למשרדה עובדת בעלת ניסיון רב בכתיבה ובלווי' של מכרזים. על כן, נבקש להכיר בניסיון של היועץ המוצע, שנרכש שלא במסגרת המציע, כניסיון של המציע, הן לעמידה בתנאי סף וכן לצורך ניקוד איכות	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
33	כללי	כללי	האם קיימת מניעה להגיש הצעה כשהחברה היא יועץ אחד (המציע)?	נדרש לעמוד בתנאי הסף בהתאם למכרז
34	תנאי סף מק	1.4.1.2	אם מקום עובדת' האחרון היתה חברה ממשלתית האם הניסיון בחברה נספר לי שנתית שירות' ייועץ ולווי' לכתיבת מכרזים לגוף ציבורי? בפועל אני כותבתי את המכרזים, את מפרטי השירותים ואת כתבי הממויות.	לא ניתן להציג ניסיון מקצועי כפי' שנוסח בשאלה לעניין' ניסיון במכרז בסעיף זה
35	ציון בגין	2.3	בטבלת האיכות נדרש להציג ניסיון של המציע וניסיון של היועץ הבכיר. אני חברה של אדם אחד האם אני יכול להציג את אותו ניסיון בשני הפרמטרים?	ראה מענה לשאלה 33
36	ציון בגין	2.3	במדד איכות 4 שביעות רצון לקוחות. האם אני יכול להגיש כלקוח את מקום העבודה הקודם שלי?	אפשרי
37	פרק א'	סעיף 1.4.2	משרדנו מעניק מזה כ-3 שנים את כלל השירותים הנדרשים בתחום דיני המכרזים לגוף ממשלתי, לרבות באמצעות מערכת היות"ם. עם זאת, בהתאם להחלטות פנימיות שהתקבלו על ידי אותו גוף ממשלתי, עד לאחרונה פורסמו המכרזים עבורו בהתאם לנוסח אחר שאינו באמצעות מערכת היות"ם ולאחרונה הוחלט לעבור לפרסום מכרזים באמצעות מערכת היות"ם. יובהר, כי כל המכרזים פורסמו לאחר קבלת היועץ המשפטי למשרד האוצר ובהתאם לכללים וההוראות הרלוונטיים למכרזים אלו. לפיכך, משרדנו מטפל במכרזים רבים באמצעות מערכת היות"ם ובעל ניסיון עם המערכת הנ"ל, אולם נכון למועד זה מכרזים אלו טרם פורסמו. לפיכך, מבוקש להסיר מתנאי הסף בסעיף 1.4.2.1 את הדרישה לניסיון בכתיבת מכרזים לפי תבנית היות"ם.	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
38	א'	סעיף 2.3	כן מבוקש להסיר את הדרישה להצגת מכרזים שנסחו באמצעות היות"ם מאמות המידה בסעיף 2.3 עמודות 3 ו-5 לטבלה. יציין כי מערכת היות"ם הינה מערכת עזר לניסוח מכרזים, אך אין בה "יחודיות של ממש, ומכאן שאין הצדקה לפסול מציעים שאינם בעלי ניסיון בביטוח מכרזים באמצעות המערכת.	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
39	א'	סעיף 2.3	משרדנו מעניק מזה כ-3 שנים את כלל השירותים הנדרשים בתחום דיני המכרזים לגוף ממשלתי, לרבות באמצעות מערכת היות"ם. עם זאת, בהתאם להחלטות פנימיות שהתקבלו על ידי אותו גוף ממשלתי, עד לאחרונה פורסמו המכרזים עבורו בהתאם לנוסח אחר שאינו באמצעות מערכת היות"ם ולאחרונה הוחלט לעבור לפרסום מכרזים באמצעות מערכת היות"ם. יובהר, כי כל המכרזים פורסמו לאחר קבלת היועץ המשפטי למשרד האוצר ובהתאם לכללים וההוראות הרלוונטיים למכרזים אלו. לפיכך, משרדנו מטפל במכרזים רבים באמצעות מערכת היות"ם ובעל ניסיון עם המערכת הנ"ל, אולם נכון למועד זה מכרזים אלו טרם פורסמו. לפיכך, מבוקש להסיר מתנאי הסף בסעיף 1.4.2.1 את הדרישה לניסיון בכתיבת מכרזים לפי תבנית היות"ם. כן מבוקש להסיר את הדרישה להצגת מכרזים שנסחו באמצעות היות"ם מאמות המידה בסעיף 2.3 עמודות 3 ו-5 לטבלה. יציין כי מערכת היות"ם הינה מערכת עזר לניסוח מכרזים, אך אין בה "יחודיות של ממש, ומכאן שאין הצדקה לפסול מציעים שאינם בעלי ניסיון בביטוח מכרזים באמצעות המערכת.	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.
40	א'	2.3	ביחס לעמודה 3 - משרדנו מעניק מזה כ-3 שנים את כלל השירותים הנדרשים בתחום דיני המכרזים לגוף ממשלתי, לרבות באמצעות מערכת היות"ם. עם זאת, בהתאם להחלטות פנימיות שהתקבלו על ידי אותו גוף ממשלתי, עד לאחרונה פורסמו המכרזים עבורו בהתאם לנוסח אחר שאינו באמצעות מערכת היות"ם ולאחרונה הוחלט לעבור לפרסום מכרזים באמצעות מערכת היות"ם. יובהר, כי כל המכרזים פורסמו לאחר קבלת היועץ המשפטי למשרד האוצר ובהתאם לכללים וההוראות הרלוונטיים למכרזים אלו. לפיכך, משרדנו מטפל במכרזים רבים באמצעות מערכת היות"ם ובעל ניסיון עם המערכת הנ"ל, אולם נכון למועד זה מכרזים אלו טרם פורסמו. לפיכך, מבוקש להסיר מתנאי הסף בסעיף 1.4.2.1 את הדרישה לניסיון בכתיבת מכרזים לפי תבנית היות"ם. כן מבוקש להסיר את הדרישה להצגת מכרזים שנסחו באמצעות היות"ם מאמות המידה בסעיף 2.3 עמודות 3 ו-5 לטבלה. יציין כי מערכת היות"ם הינה מערכת עזר לניסוח מכרזים, אך אין בה "יחודיות של ממש, ומכאן שאין הצדקה לפסול מציעים שאינם בעלי ניסיון בביטוח מכרזים באמצעות המערכת.	הבקשה נדחת' אין שינוי בנוסח הסעיף.